

Об утверждении методики операционной оценки по блоку достижения целей

Нормативное постановление, Приказ. Высшая аудиторская палата Республики Казахстан (старое название: Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета), Министерство финансов Республики Казахстан. от 28.04.2025. № 210636. редакция от 28.04.2025

Текст

В соответствии с пунктом 27 Системы ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954, Высшая аудиторская палата Республики Казахстан ПОСТАНОВЛЯЕТ и Министерство финансов Республики Казахстан ПРИКАЗЫВАЕТ :

Пункт 1

1. Утвердить прилагаемую Методику операционной оценки по блоку достижения целей.

Пункт 2

2. Департаменту планирования и сертификации аппарата Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан в установленном законодательством Республики Казахстан порядке обеспечить:

Подпункт 1

1) направление настоящего совместного нормативного постановления и приказа на казахском и русском языках в Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан" Министерства юстиции Республики Казахстан для официального опубликования и включения в Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов Республики Казахстан;

Подпункт 2

2) размещение настоящего совместного нормативного постановления и приказа на интернет-ресурсе Высшей аудиторской палаты после его официального опубликования.

Пункт 3

3. Департаменту методологии бухгалтерского учета, аудита и оценки Министерства финансов Республики Казахстан в установленном законодательством Республики Казахстан порядке обеспечить размещение настоящего совместного нормативного постановления и приказа на интернет-ресурсе Министерства финансов Республики Казахстан после его официального опубликования.

Пункт 4

4. Контроль за исполнением настоящего совместного нормативного постановления и приказа возложить на курирующего члена Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан, курирующего вице-министра финансов Республики Казахстан.

Пункт 5

5. Настоящее совместное нормативное постановление и приказ вступает в силу со дня его первого официального опубликования.

| Председатель Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан | _____ А. Смаилов |

|---|---|

| Министр финансов Республики Казахстан | _____ М. Такиев |

| "___" _____ 2025 года | "___" _____ 2025 года |

|---|---|

| | Утверждены совместным нормативным постановлением Председателя Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан от 28 апреля 2025 года № 3-НК, и приказом Министра финансов Республики Казахстан от 6 мая 2025 года № 218 |

|---|---|

Глава Методика операционной оценки по блоку достижения целей

Глава 1 Общие положения

Пункт 1

1. Настоящая Методика операционной оценки по блоку достижения целей (далее – Методика) разработана в целях реализации Системы ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения и столицы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954 (далее – Система оценки).

Пункт 2

2. В настоящей Методике используются следующие определения:

Подпункт 1

1) эффективность исполнения бюджетной программы – достижение поставленных целей с наименьшими издержками, определяется соотношением (отношением) результатов с затратами;

Подпункт 2

2) перевыполнение индикатора – перевыполнение фактического значения индикатора от планового на 25% и более;

Подпункт 3

3) корректировка плановых значений индикатора – снижение плановых значений целевых индикаторов плана развития государственного органа;

Подпункт 4

4) ключевой национальный индикатор – показатель, характеризующий достижение целей приоритетов развития Национального плана;

Подпункт 5

5) целевой индикатор – показатель, количественно измеряющий достижение цели плана развития государственного органа, плана мероприятий или плана развития субъекта квазигосударственного сектора, или плана развития области, города республиканского значения, столицы;

Подпункт 5-1

5-1) показатель результата – количественно измеримый показатель, позволяющий определить уровень решения задачи;

Подпункт 6

6) конечный результат – показатель бюджетной программы, количественно измеряющий достижение цели плана развития государственного органа, плана развития области, города республиканского значения, столицы и (или) бюджетной программы, обусловленный достижением прямых результатов деятельности государственного органа;

Подпункт 7

7) прямой результат – количественная характеристика объема выполняемых государственных функций, полномочий и оказываемых государственных услуг в пределах предусмотренных бюджетных средств, достижение которых полностью зависит от деятельности организации, осуществляющей данные функции, полномочия или оказывающей услуги.

Пункт 3

3. Методика предназначена для определения эффективности мер, принимаемых государственными органами по развитию курируемой отрасли/сфер/региона, а также по использованию бюджетных средств.

Пункт 4

4. Операционная оценка по блоку достижения целей осуществляется согласно Графику проведения операционной оценки эффективности деятельности государственных органов (далее – График оценки), утверждаемому Администрацией Президента Республики Казахстан в соответствии с пунктом 11 Системы оценки.

Пункт 5

5. Операционная оценка по блоку достижения целей осуществляется следующими государственными органами (далее – уполномоченные на оценку государственные

органы):

Министерством финансов Республики Казахстан (далее – уполномоченный орган по исполнению бюджета) – оценка эффективности исполнения бюджетных программ и их взаимосвязь с целями плана развития государственных органов, эффективности местных исполнительных органов по достижению показателей бюджетных программ, оценка использования новых практик бюджетирования (бюджета народного участия) местных исполнительных органов, а также перепроверка отчетных данных центральных государственных и местных исполнительных органов по реализации бюджетных программ;

Высшей аудиторской палатой Республики Казахстан (далее – Высшая аудиторская палата) – оценка эффективности государственных органов по достижению целей планов развития государственных органов и планов развития областей, городов республиканского значения, столицы.

Для проведения оценки эффективности местных исполнительных органов по достижению показателей бюджетных программ, оценки использования новых практик бюджетирования (бюджета народного участия), перепроверки отчетных данных центральных государственных органов по реализации бюджетных программ в уполномоченном органе по исполнению бюджета создается рабочая группа (далее – Рабочая группа по исполнению бюджета), являющаяся подгруппой Комиссии по ежегодной оценке. Состав Рабочей группы по исполнению бюджета утверждается приказом уполномоченного органа по исполнению бюджета или приказом ведомства уполномоченного органа по исполнению бюджета.

Глава 2 Источники информации для операционной оценки по блоку достижения целей

Пункт 6

6. Оцениваемые государственные органы ежегодно в сроки, установленные Графиком оценки, представляют в уполномоченные на оценку государственные органы отчетную информацию на электронных носителях по итогам отчетного (календарного) года:

Подпункт 1

1) информацию о взаимосвязи целей, целевых индикаторов с бюджетными программами центрального государственного органа по форме согласно приложению 1 к Методике;

Подпункт 2

2) информацию о достижении прямых результатов оцениваемых бюджетных программ развития (местные исполнительные органы) по форме согласно приложению 2 к Методике;

Подпункт 3

3) пояснительную записку (местные исполнительные органы).

В пояснительной записке о достижении прямых результатов оцениваемых бюджетных программ развития местными исполнительными органами указывается информация в разрезе критериев оценки.

Оцениваемыми государственными органами показатели фактического исполнения целевых индикаторов плана развития государственных органов и плана развития области, города республиканского значения, столицы формируются с учетом математического округления до двух знаков после запятой.

Оцениваемые государственные органы представляют в уполномоченные на оценку государственные органы информацию по реализации рекомендаций, данных по итогам операционной оценки предыдущего года.

Пункт 7

7. Органы государственного аудита и финансового контроля представляют в уполномоченный орган по исполнению бюджета информацию о результатах государственного аудита, исполнении предписаний, постановлений органов государственного аудита и финансового контроля, по форме согласно приложению 3 к Методике.

Операционная оценка по блоку достижения целей осуществляется на основании, представленной отчетной информации, а также размещенных согласно Графику оценки на их официальных интернет – ресурсах:

Подпункт 1

1) планов развития государственных органов;

Подпункт 2

2) планов развития областей, городов республиканского значения, столицы;

Подпункт 3

3) отчетов о реализации планов развития государственных органов;

Подпункт 4

4) отчетов о реализации планов развития областей, городов республиканского значения, столицы;

Подпункт 5

5) статистического отчета уполномоченного органа по исполнению бюджета об исполнении бюджета оцениваемых центральных государственных и местных исполнительных органов;

Подпункт 6

6) статистических и ведомственных данных;

Подпункт 7

7) международных рейтингов;

Подпункт 8

8) других источников (при наличии).

Глава 3 Перепроверка данных, содержащихся в отчетной информации оцениваемых государственных органов

Пункт 8

8. Уполномоченные на оценку государственные органы проводят перепроверку данных, содержащихся в отчетной информации оцениваемых государственных органов на предмет их достоверности.

Пункт 9

9. Достоверность данных обеспечивается оцениваемыми государственными органами и подтверждается статистическими и ведомственными данными, международными показателями конкурентоспособности, а также отчетными данными отраслевых центральных государственных органов.

Пункт 10

10. В соответствии с пунктом 42 Системы оценки уполномоченными на оценку государственными органами осуществляется перепроверка данных, содержащихся в отчетной информации оцениваемых государственных органов (далее – перепроверка). При этом отчетная информация оцениваемых государственных органов, подлежащих перепроверке, определяется согласно пункту 43 Системы оценки.

Пункт 11

11. Перепроверка проводится на предмет определения достоверности представленной информации по реализации планов развития государственных органов/планов развития областей, городов республиканского значения, столицы и бюджетных программ.

Пункт 12

12. Процедура перепроверки состоит из сбора и анализа подтверждающих документов (ведомственные отчеты, акты выполненных работ и оказанных услуг, протокола, письма), а также с выходом в оцениваемые государственные органы. По итогам перепроверки данных, содержащихся в отчетной информации, составляется акт сверки по форме согласно приложению 4 к Методике (далее – Акт сверки).

Пункт 13

13. В рамках перепроверки уполномоченные на оценку государственные органы получают электронные копии подтверждающих документов, за исключением документов, имеющих гриф секретности, а также пометку "Для служебного пользования".

Если при расчете целевого индикатора применяются накопительные данные за несколько лет, то органы, отчетная информация которых подлежит перепроверке, предоставляют информацию за несколько лет, подтверждающую достоверность накопительных расчетов.

Государственные органы, отчетная информация которых подлежит перепроверке, представляют подтверждающие документы только в период проведения данной процедуры. Также подтверждающие документы (в частности официальные письма, запросы и так далее) для центральных государственных и местных исполнительных органов предоставляются с датой до 1 марта года, следующего за отчетным годом.

Пункт 14

14. Уполномоченный орган по исполнению бюджета ежегодно по результатам перепроверки показателей достижения результатов бюджетных программ центральных государственных органов в срок до 10 апреля предоставляет Акт сверки в Высшую аудиторскую палату.

Глава 4 Процедура определения своевременности, полноты и достоверности отчетной информации

Пункт 15

15. Оцениваемый государственный орган обеспечивает своевременное предоставление полной и достоверной отчетной информации в соответствии с Графиком оценки.

Пункт 16

16. В случае представления оцениваемым государственным органом в уполномоченные на оценку государственные органы несвоевременной, недостоверной отчетной информации из итоговой оценки оцениваемого государственного органа по данному блоку вычитаются штрафные баллы.

Пункт 17

17. Несвоевременной признается отчетная информация, представленная/размещенная после срока, предусмотренного Графиком оценки.

За представление/размещение оцениваемым государственным органом несвоевременной отчетной информации производится вычитание 1,5 штрафных баллов.

Пункт 18

18. За представление/размещение оцениваемым государственным органом неполной отчетной информации производится вычитание 2 штрафных баллов.

Неполной признается отчетная информация, в которой отсутствуют элементы (приложения, разделы, таблицы), предусмотренные установленными требованиями к структуре отчетной информации.

Пункт 19

19. Недостоверной признается отчетная информация, в ходе перепроверки которой выявлены несоответствующие действительности факты.

За представление/размещение оцениваемым государственным органом недостоверной отчетной информации производится вычитание 0,2 штрафных балла за каждый зафиксированный факт.

За предоставление недостоверной информации производится вычет не более 2,5 баллов по достижению целей плана развития государственного органа или плана развития области, города республиканского значения, столицы и не более 2,5 баллов по достижению показателей бюджетных программ.

За представление/размещение повторной, с учетом Акта сверки предыдущего отчетного года, недостоверной отчетной информации оцениваемого государственного органа производится вычитание 0,5 штрафных баллов за каждый зафиксированный факт.

Общая сумма вычитаемых штрафных баллов не превышает 6,5 балла.

Факты предоставления недостоверной информации фиксируются в Акте сверки по итогам перепроверки данных.

Пункт 20

20. В случае отсутствия методики расчета по целевому индикатору, производится вычитание 0,5 штрафных балла за каждый зафиксированный факт.

Пункт 21

21. В случае, если по показателям прямых и конечных результатов бюджетных программ отмечается перевыполнение фактических значений от плановых более, чем на 5%, то производится вычитание 0,2 штрафных балла за каждый зафиксированный факт перевыполнения плановых значений, за исключением бюджетных программ, направленных на формирование или увеличение уставных капиталов юридических лиц и (или) предоставление бюджетных кредитов для реализации финансовыми агентствами бюджетных инвестиционных проектов или государственной инвестиционной политики.

Пункт 22

22. Информация о вычетах отражается в Заключение в разделе "Вычет баллов" центрального государственного органа/местного исполнительного органа.

Глава 5 Операционная оценка центральных государственных органов по блоку достижения целей

Пункт 23

23. Операционная оценка по блоку достижения целей осуществляется посредством определения уровня достижения целей плана развития государственного органа и эффективности исполнения бюджетных программ.

Пункт 24

24. Операционная оценка эффективности деятельности центральных государственных органов осуществляется по следующим критериям:

Подпункт 1

1) достижение целей плана развития;

Подпункт 2

2) эффективность исполнения бюджетных программ в достижении цели плана развития;

Подпункт 3

3) взаимосвязь цели плана развития с бюджетными программами.

Пункт 25

25. Заключение о результатах операционной оценки по блоку достижения целей центрального государственного органа формируется по форме согласно приложению 5 к Методике.

Параграф 1 Оценка по критерию "Аi" "Достижение целей плана развития"

Пункт 26

26. Оценка по достижению целей планов развития государственных органов осуществляется Высшей аудиторской палатой.

Оценка эффективности осуществляется посредством определения уровня достижения целей плана развития государственного органа.

Пункт 27

27. Оценка по критерию "Аi" "Достижение цели плана развития" рассчитывается по следующей формуле:

где:

h_j – коэффициент достижения каждого целевого индикатора, предусмотренного в достижении соответствующей цели плана развития государственного органа;

m – количество целевых индикаторов, предусмотренных для достижения соответствующей цели плана развития государственного органа.

Если характер динамики целевого индикатора положительный, коэффициент достижения целевого индикатора равен соотношению фактического исполнения к плановому значению:

$h_j = \text{факт/план.}$

Если характер динамики целевого индикатора отрицательный, коэффициент достижения целевого индикатора равен:

$h_j = 2 - \text{факт/план.}$

Когда фактическое значение показателя с отрицательным характером динамики превышает плановое значение в 2 раза или больше, то коэффициент достижения данного целевого индикатора приравнивается к 0.

При этом:

если $h_j \geq 1$, то $h_j = 1$,

если $h_j < 1$, то $h_j = \text{соотношение факта к плановому значению/соотношения планового значения к фактическому исполнению};$

если $h_j < 0$, то $h_j = 0$.

Целевой индикатор, не имеющий планового значения на отчетный период, в расчет коэффициента достижения цели плана развития государственного органа не принимается.

Не допускается снижение плановых значений целевых индикаторов и показателей результатов на соответствующий финансовый год, за исключением случаев невыполнения мероприятий и обязательств, обусловленных независимыми от деятельности государственного органа факторами (поручений Правительства, последствий чрезвычайных ситуаций).

Когда единица измерения целевого индикатора является время (час: минута), то при расчете достижения индикатора учитывается единый формат единицы измерения (часы или минуты).

При невозможности представления данных за 12 месяцев, целевой индикатор в расчет коэффициента достижения цели плана развития государственного органа не принимается.

Не принимается к расчету целевой индикатор, плановое и фактическое значения которого равны 0 (при положительной динамике).

При расчете коэффициента достижения целей плана развития государственного органа учитывается наличие фактов перевыполнения индикатора, корректировок плановых значений индикатора в сторону снижения, отсутствие положительной динамики факта по сравнению с фактом прошлого года.

При наличии указанных фактов результат достижения целевого индикатора h_j умножается на коэффициент 0,9.

Когда факт перевыполнения превышает 100%, результат достижения целевого индикатора h_j умножается на коэффициент 0,8.

При оценке не учитываются цели и целевые индикаторы с грифом "Секретно".

Пункт 28

28. Оценка ключевых национальных индикаторов " D_i " рассчитывается по следующей формуле:

где:

h_j – коэффициент достижения каждого ключевого национального индикатора предусмотренного в достижении соответствующего стратегического направления;

f – количество ключевых национальных индикаторов, предусмотренных для достижения соответствующего стратегического направления.

Если характер динамики ключевого национального индикатора положительный, коэффициент достижения ключевого национального индикатора равен соотношению фактического исполнения к плановому значению:

$h_j = \text{факт/план}$.

Если характер динамики ключевого национального индикатора отрицательный, коэффициент достижения ключевого национального индикатора равен:

$h_j = 2$ – факт/план.

Когда фактическое значение показателя с отрицательным характером динамики превышает плановое значение в 2 раза или больше, то коэффициент достижения данного ключевого национального индикатора приравнивается к 0.

При этом:

если $h_j \geq 1$, то $h_j = 1$,

если $h_j < 1$, то h_j = соотношение факта к плановому значению/соотношения планового значения к фактическому исполнению;

если $h_j < 0$, то $h_j = 0$.

Ключевой национальный индикатор, не имеющий планового значения на отчетный период, в расчет коэффициента достижения стратегического направления не принимается.

Когда единица измерения ключевого национального индикатора является время (час: минута), то при расчете достижения учитывается единый формат единицы измерения (часы или минуты).

При невозможности представления данных за 12 месяцев, ключевой национальный индикатор в расчет коэффициента достижения стратегического направления не принимается.

Не принимается к расчету ключевой национальный индикатор, плановое и фактическое значения которого равны 0 (при положительной динамике).

При оценке не учитываются макроиндикаторы с грифом "Секретно".

При расчете коэффициента достижения каждого ключевого национального индикатора учитывается наличие фактов перевыполнения ключевого национального индикатора, корректировок плановых значений ключевого национального индикатора в сторону снижения, отсутствие положительной динамики факта по сравнению с фактом прошлого года.

При наличии указанных фактов результат достижения ключевого национального индикатора h_j умножается на коэффициент 0,9.

Когда факт перевыполнения превышает 100 %, результат достижения ключевого национального индикатора h_j умножается на коэффициент 0,8.

Пункт 28-1

28-1. Оценка показателей результатов "Xi" рассчитывается по следующей формуле:

где:

h_j – коэффициент достижения каждого показателя результата, предусмотренного в реализацию соответствующей задачи плана развития государственного органа;

f – количество показателей результатов, предусмотренных для реализации соответствующей задачи.

Если характер динамики показателя результата положительный, коэффициент достижения показателя результата равен соотношению фактического исполнения к плановому значению:

$h_j = \text{факт/план}$.

Если характер показателя результата отрицательный, коэффициент достижения показателя результата равен:

$h_j = 2 - \text{факт/план}$.

Когда фактическое значение показателя результата с отрицательным характером динамики превышает плановое значение в 2 раза или больше, то коэффициент достижения данного показателя результата приравнивается к 0.

При этом:

если $h_j \geq 1$, то $h_j = 1$,

если $h_j < 1$, то $h_j = \text{соотношение факта к плановому значению/соотношения планового значения к фактическому исполнению}$;

если $h_j < 0$, то $h_j = 0$.

Показатель результата, не имеющий планового значения на отчетный период, в расчет коэффициента реализации задачи плана развития государственного органа не принимается.

Когда единица измерения показателя результата является время (час: минута), то при расчете достижения учитывается единый формат единицы измерения (часы или минуты).

При невозможности представления данных за 12 месяцев, показатель результата в расчет коэффициента реализации задачи плана развития государственного органа не принимается.

Не принимается к расчету показатель результата, плановое и фактическое значения которого равны 0 (при положительной динамике).

При расчете коэффициента реализации каждой задачи плана развития государственного органа учитывается наличие фактов перевыполнения показателя результата, корректировок плановых значений показателя результата в сторону снижения, отсутствие положительной динамики факта по сравнению с фактом прошлого года.

При наличии указанных фактов результат достижения показателя результата h_j умножается на коэффициент 0,9.

Когда факт перевыполнения превышает 100%, результат достижения показателя результат h_j умножается на коэффициент 0,8.

При оценке не учитываются задачи и показатели результатов с грифом "Секретно".

Параграф 2 Оценка по критерию "Ві" "Эффективность исполнения бюджетных программ в достижении цели плана развития"

Пункт 29

29. Оценка эффективности государственных органов по достижению показателей бюджетных программ осуществляется уполномоченным государственным органом по исполнению бюджета.

По критерию "Ві" оценивается эффективность реализации намеченных результатов бюджетных программ, предусмотренных для достижения стратегической цели.

Для оценки коэффициента эффективности исполнения бюджетных программ в достижении целей до 1 апреля следующего за отчетным годом проводится анализ бюджетных программ оцениваемых центральных госорганов за отчетный период. Производятся рабочие расчеты по определению эффективности исполнения бюджетных программ, предусмотренных для достижения целей (процент достижения средних значений прямых и конечных результатов бюджетной программы делится на процент фактического освоения выделенных средств на соответствующий финансовый год и умножается на 100).

Пункт 30

30. Расчет критерия V_i "Эффективность исполнения бюджетных программ в достижении цели плана развития" осуществляется по следующей формуле:

где:

gz – коэффициент эффективности исполнения каждой бюджетной программы в достижении цели;

t – количество бюджетных программ в достижении цели.

Коэффициент эффективности исполнения каждой бюджетной программы в достижении цели (gz) рассчитывается путем деления среднеарифметического значения коэффициентов достижения показателей прямых и конечных результатов на коэффициент освоения бюджетных средств бюджетной программы.

В случае перевыполнения показателей достижения прямых и конечных результатов, учитывается по показателю значение, не превышающее 100%.

По бюджетным программам, по которым освоение средств составило 90% и меньше, а достижение результатов выше, коэффициент эффективности исполнения будет составлять 0,9.

Например, по программе средства освоены на 84,5%, а результаты достигнуты на 100%, коэффициент эффективности исполнения бюджетной программы составит 1,2 (100/84,5).

Другой пример: средства освоены на 63%, результаты достигнуты на 75%, коэффициент эффективности исполнения бюджетной программы составит 1,2 (75/63).

В этих случаях к таким программам применяется коэффициент эффективности исполнения 0,9.

Оценке подлежат все бюджетные программы (за исключением субвенций), участвующие в достижении целей и/или целевых индикаторов плана развития государственного органа.

По трансфертам и распределяемым бюджетным программам у администратора бюджетных программ, направляющего трансферты и распределяющего распределяемые бюджетные программы оцениваются показатели конечных результатов.

У администраторов бюджетных программ, получающих средства за счет распределяемых бюджетных программ оцениваются показатели прямых результатов.

Параграф 3 Оценка по критерию " C_i " "Взаимосвязь цели плана развития с бюджетными программами"

Пункт 31

31. Оценка взаимосвязи цели плана развития с показателями бюджетных программ осуществляется уполномоченным государственным органом по исполнению бюджета.

По критерию "Сi" оценивается степень взаимосвязи цели плана развития с показателями реализуемых бюджетных программ.

Пункт 32

32. Коэффициент взаимосвязи цели плана развития с бюджетными программами определяется экспертным путем, при анализе каждой бюджетной программы на взаимосвязь и соответствие.

Например, если по бюджетной программе 2 из 10 показателей не характеризуют достижение цели и/или целевых индикаторов, то коэффициент взаимосвязи необходимо рассчитать отношением 8/10. В данном случае коэффициент взаимосвязи будет равен 0,8.

Коэффициент взаимосвязи каждой цели рассчитывается среднеарифметическим значением взаимосвязи всех участвующих в ее достижении бюджетных программ.

где:

Сi – коэффициент взаимосвязи цели плана развития с бюджетными программами;

Сг – коэффициент взаимосвязи бюджетной программы в достижении цели;

t – количество бюджетных программ в достижении цели.

Параграф 4 Итоговый расчет достижения цели плана развития и эффективности исполнения бюджетных программ центральных государственных органов

Пункт 33

33. Формула расчета достижения цели плана развития и показателей бюджетных программ в достижении цели:

$$R_i = (A_i + B_i)/2 \times C_i ,$$

где:

Ai – коэффициент достижения цели плана развития;

Bi – коэффициент эффективности исполнения бюджетных программ в достижении целей плана развития;

Сi – коэффициент взаимосвязи цели плана развития с бюджетными программами.

При итоговом расчете достижения цели плана развития и эффективности исполнения бюджетных программ рассчитывается коэффициент по каждому целевому индикатору.

Пункт 34

34. Коэффициент оценки эффективности достижения целей и показателей бюджетных программ центральных государственных органов формируется с учетом математического округления до двух знаков после запятой.

Параграф 5 Общая оценка по "Достижению цели" центральных государственных органов

Пункт 35

35. Общая оценка эффективности по "Достижению цели" центральных государственных органов определяется по следующей формуле:

где:

РЦГО – итоговая оценка эффективности достижения целей и показателей бюджетных программ центрального государственного органа;

R_i – коэффициент достижения цели плана развития и показателей бюджетных программ в достижении цели;

D_i – коэффициент достижения макроиндикаторов плана развития;

X_i – коэффициент достижения показателей результатов плана развития;

n – количество целей плана развития;

n_1 – количество стратегических направлений плана развития, в рамках которых предусмотрены макроиндикаторы;

n_2 – количество задач плана развития, в рамках которых предусмотрены показатели развития;

W – штрафные баллы.

Пункт 36

36. Итоговый балл операционной оценки по блоку достижения целей центральных государственных органов формируется с учетом математического округления до двух знаков после запятой.

Пункт 37

37. В соответствии с полученным результатом оценки определяется степень эффективности деятельности государственного органа по достижению целей.

Высокая степень эффективности государственного органа соответствует показателю оценки от 90 до 100 баллов, средняя степень – от 70 до 89,99 балла, низкая степень – от 50 до 69,99 балла. Неэффективной признается деятельность государственного органа, набравшего по результатам оценки менее 50 баллов.

Глава 6 Операционная оценка достижения целей плана развития Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан

Пункт 38

38. Операционная оценка эффективности деятельности Национального Банка Республики Казахстан (далее – НБРК) осуществляется по критерию достижения целей стратегического плана, Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан (далее – АЗРК) и Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка (далее – АРРФР) по критерию достижения целей плана

развития.

Пункт 39

39. Оценка достижения целей стратегического плана НБРК рассчитывается по следующей формуле:

$$РНБРК = (A_i * 100) - W,$$

где:

A_i – коэффициент достижения цели стратегического плана;

W – штрафные баллы.

Пункт 40

40. Оценка достижения целей плана развития АЗРК и АРРФР рассчитывается по следующей формуле:

$$РАЗРК, АРРФР = (A_i * 100) - W,$$

где:

A_i – коэффициент достижения цели плана развития;

W – штрафные баллы.

Глава 7 Операционная оценка эффективности деятельности местных исполнительных органов по блоку достижения целей

Пункт 41

41. Операционная оценка осуществляется посредством определения уровня достижения целей плана развития области, города республиканского значения, столицы и эффективности по достижению показателей бюджетных программ.

Пункт 42

42. Операционная оценка эффективности деятельности местных исполнительных органов осуществляется по следующим критериям:

Подпункт 1

1) достижение целей планов развития областей, городов республиканского значения, столицы;

Подпункт 2

2) отсутствие нарушений в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, по итогам проверок программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период;

Подпункт 3

3) достижение прямых результатов бюджетных программ развития;

Подпункт 4

4) эффективность исполнения бюджетной программы развития;

Подпункт 5

5) использование новых практик бюджетирования (бюджет народного участия).

Оценка эффективности деятельности местных исполнительных органов по критерию "Достижение целей плана развития области, города республиканского значения, столицы" осуществляется Высшей аудиторской палатой.

Оценка эффективности по критериям "Отсутствие нарушений в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, по итогам проверок программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период", "Достижение прямых результатов бюджетной программы развития", "Использование новых практик бюджетирования" (бюджет народного участия) и "Эффективность исполнения бюджетной программы развития" осуществляется уполномоченным органом по исполнению бюджета.

Уполномоченный орган по исполнению бюджета формирует заключения по критериям "Отсутствие нарушений в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, по итогам проверок программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период", "Достижение прямых результатов бюджетной программы развития", "Эффективность исполнения бюджетной программы развития", и "Использование новых практик бюджетирования" (бюджет народного участия) и направляет в установленные Графиком оценки сроки в Высшую аудиторскую палату.

Пункт 43

43. Заключения о результатах операционной оценки по блоку достижения целей местных исполнительных органов формируются по форме согласно приложению 6 к Методике.

Пункт 44

44. В соответствии с полученным результатом оценки определяется степень эффективности деятельности оцениваемого государственного органа.

Высокая степень эффективности деятельности оцениваемого государственного органа соответствует показателю оценки от 90 до 100 баллов, средняя степень – от 70 до 89,99 баллов, низкая степень – от 50 до 69,99 баллов. Неэффективной признается деятельность оцениваемого государственного органа, набравшего по результатам оценки менее 50 баллов.

Параграф 1 Оценка по критерию "D" "Достижение целей плана развития области, города республиканского значения, столицы"

Пункт 45

45. Расчет критерия "Достижение целей плана развития области, города республиканского значения, столицы" осуществляется на основании среднего арифметического достижения по ключевым национальным индикаторам, целевым индикаторам и показателям результатов по следующей формуле:

где:

D – коэффициент достижения целей плана развития области, города республиканского значения, столицы;

h_j – коэффициент достижения каждого ключевого национального индикатора, целевого индикатора и показателя результата, предусмотренного в достижение соответствующей цели;

m – общее количество ключевых национальных индикаторов, целевых индикаторов и показателей результатов.

При этом:

если $h_j \geq 1$, то $h_j = 1$,

если $h_j < 1$, то h_j = соотношение факта к плановому значению;

если $h_j < 0$, то $h_j = 0$.

Оценка по критерию "Достижение целей плана развития области, города республиканского значения, столицы" осуществляется на основании ключевых национальных индикаторов, целевых индикаторов и показателей результатов, указанных в приложении 9 к Методике.

Если характер динамики каждого ключевого национального индикатора, целевого индикатора и показателя результата положительный, коэффициент достижения ключевого национального индикатора, целевого индикатора и показателя результата равен соотношению фактического исполнения к плановому значению:

h_j = факт/план.

Если характер динамики ключевого национального индикатора, целевого индикатора и показателя результата отрицательный, коэффициент достижения целевого индикатора равен:

$h_j = 2$ – факт/план;

Когда фактическое значение ключевого национального индикатора, целевого индикатора и показателя результата с отрицательным характером динамики превышает плановое значение в 2 раза или больше, то коэффициент достижения данного ключевого национального индикатора, целевого индикатора и показателя результата приравнивается к 0.

При расчете коэффициента достижения целей плана развития области, города республиканского значения, столицы учитывается наличие фактов перевыполнения ключевого национального индикатора, целевого индикатора и показателя результата.

При наличии указанного факта результат достижения ключевого национального индикатора, целевого индикатора и показателя результата h_j умножается на коэффициент 0,9. Когда факт перевыполнения превышает 100%, результат достижения ключевого национального индикатора, целевого индикатора и показателя результата h_j умножается на коэффициент 0,8.

Перевыполнение показателей учитывается только по целевым индикаторам и показателям результатов.

Пункт 46

46. При расчете коэффициента достижения целей плана развития области, города республиканского значения, столицы:

целевой индикатор, не имеющий планового значения на отчетный период, в расчет коэффициента достижения цели не принимается;

при невозможности представления данных за 12 (двенадцать) месяцев, целевой индикатор в расчет коэффициента достижения цели плана развития области, города республиканского значения, столицы не принимается;

не принимаются к расчету целевой индикатор, плановое и фактическое значения которого равны 0 (при положительной динамике).

Параграф 2 Оценка по критерию "L" "Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок программ развития органов государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период"

Пункт 47

47. При проведении оценки по критерию "Отсутствие нарушений в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, по итогам проверок программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период" указываются:

орган государственного аудита и финансового контроля, которым проведены проверки;

количество проверок, охвативших отчетный период;

общий объем бюджетных средств государственного органа и его подведомственных учреждений, охваченных аудитом;

выявленные нарушения в рамках действующего законодательства за отчетный период, в том числе:

финансовые нарушения;

нарушение законодательства бухгалтерского учета и финансовой отчетности;

нарушения законодательства о государственных закупках, за исключением нарушений, выявленных камеральным контролем, и сумм нарушений, которые организаторами конкурсов обжалованы в судебном порядке.

Указывается информация о наличии анализа достижения целей планов развития областей, городов республиканского значения, столицы во взаимосвязи с бюджетными расходами, проведенного службой внутреннего аудита.

Пункт 48

48. Балл по данному критерию выставляется согласно приложению 7 к Методике и определяется в виде среднего балла в разрезе администраторов бюджетных программ развития.

Параграф 3 Оценка по критерию "Z" "Достижение прямых результатов бюджетной программы развития"

Пункт 49

49. Балл по критерию "Достижение прямых результатов бюджетной программы развития" определяется по двум показателям: "Достижение прямых результатов бюджетной программы развития" и "Качество планирования показателей результативности бюджетных программ".

Показателями прямого результата являются показатели, отражающие количественную характеристику объема выполняемых государственных функций, полномочий и оказываемых государственных услуг в пределах предусмотренных бюджетных средств по данной бюджетной программе.

В показателях прямого результата по бюджетным программам развития указывается поименный перечень бюджетных инвестиций. При этом, при реализации объектов продолжительного характера указывается объем выполняемых работ и услуг на текущий финансовый год, а в случае их завершения указываются наименования инвестиционных проектов, завершающихся в текущем финансовом году. Объем выполняемых работ и услуг определяется в натуральном выражении.

Если имеются переходящие инвестиционные проекты, не вошедшие в оценку эффективности за отчетный финансовый год по причине отсутствия финансирования, то в пояснительной записке следует указать перечень объектов, не завершающихся в прошлый финансовый год и являющихся завершающимися и/или переходящими в следующий финансовый год.

Если по программам развития предусмотрены текущие расходы (погашение кредиторской задолженности, расходы на проведение конкурсов, приобретение активов, ТМЦ, получение правоустанавливающих и подтверждающих документов, оплата аванса), то вышеперечисленные текущие мероприятия не учитываются в оценке и производится вычитание 0,2 штрафных балла за каждый зафиксированный факт.

Когда акты выполненных объемов работ подписаны в январе следующего финансового года, необходимо учитывать прямой результат как достигнутый.

Балл достижения прямого результата по одной бюджетной программе определяется по следующей формуле:

$$Z = F/Q * 18$$

где:

Z – балл достижения прямого результата по одной бюджетной программе;

F – количество фактически достигнутых показателей каждого мероприятия;

Q – общее количество показателей бюджетных программ;

18 – максимальный балл достижения прямых результатов бюджетной программы развития.

Максимальный балл по критерию достижения прямого результата – 20, в том числе достижение прямых результатов бюджетных программ развития – 18 баллов; обеспечение качества планирования показателей бюджетных программ – 2 балла.

При этом фактически достигнутыми считаются показатели с результатом 80% и более.

По администратору бюджетной программы определяется средний балл достижения прямых результатов по всем бюджетным программам путем суммирования баллов по

каждой бюджетной программе и деления полученной суммы на общее количество бюджетных программ.

По местному исполнительному органу определяется средняя оценка по критерию достижения прямых результатов бюджетных программ развития по всем администраторам местных бюджетных программ.

При перевыполнении показателей данного критерия, по показателю учитывается значение 100%.

По бюджетным программам, предусматривающим увеличение уставного капитала, оценка достижения результатов осуществляется по указанным в финансово-экономическом обосновании мероприятиям, реализация которых предусмотрена в оцениваемом финансовом году. При продолжающихся проектах (согласно указанным в финансово-экономическом обосновании мероприятиям по годам) учитывать фактически выполненные работы по итогам года.

Когда показатели прямых результатов по бюджетным программам предусматривают вместо количественных характеристик мероприятия, не позволяющие оценить достижение прямого результата, то данная бюджетная программа оценивается как результат некачественного планирования.

В рамках реализации бюджетных программ развития для аналитической информации представляются данные о сдаче (вводе) запланированных объектов в установленные сроки (план и факт) и перечень не введенных в эксплуатацию объектов в отчетный период с указанием причин задержки ввода.

Оценка по показателю "Качество планирования показателей результативности бюджетных программ" осуществляется путем анализа показателей результативности бюджетных программ, утвержденных администраторами бюджетных программ.

При наличии во всех бюджетных программах государственного органа показателей результативности, являющихся количественно измеримыми и подлежащими к оценке, а также соответствующих целям и задачам администратора бюджетных программ и документам системы государственного планирования, то присваивается максимальный балл.

При отсутствии в бюджетной программе прямого и (или) конечного результатов, наличия мероприятий вместо количественных характеристик, не позволяющих оценить достижение прямого результата, дублирование прямых результатов с конечными результатами, дублирование показателей бюджетной программы с показателями другой бюджетной программы, неизмеримых значений, занижение плановых значений, несоответствие показателей прямых результатов целям и задачам администратора бюджетных программ и документам системы государственного планирования, а также завышение нормативных сроков строительства (реконструкции) объектов, то присваивается 0 баллов.

Далее определяется средний балл по всем бюджетным программам, оцениваемым по данному показателю, по которым присваивается соответствующий балл.

Источниками информации являются утвержденные бюджетные программы и отчеты по их реализации, а также документы, подтверждающие фактическое значение достижения прямых показателей за отчетный период, в том числе акты выполненных работ, акты о приемке объектов, накладные, акты приема передачи, заключения государственных экспертиз при разработке проектно-сметной документации.

Параграф 4 Оценка по критерию "Г" "Эффективность исполнения бюджетной программы развития"

Пункт 50

50. Оценка по критерию "Эффективность исполнения бюджетной программы развития" осуществляется путем деления процента достижения прямого результата бюджетной программы на процент фактического освоения выделенных средств на соответствующий финансовый год.

Пункт 51

51. Эффективность исполнения бюджетной программы определяется следующим образом:

$$\text{Эф б/п} = \% \text{ ПР} / \% \text{ ОС} * 20,$$

где:

Эф б/п – эффективность исполнения бюджетной программы;

% ПР – процент достижения прямого результата;

% ОС – процент освоения бюджетных средств;

20 – максимальный балл.

При достижении результатов менее 80%, эффективность исполнения бюджетной программы считать 0 баллов.

По администратору бюджетной программы определяется средний балл эффективности по всем бюджетным программам путем суммирования баллов по каждой бюджетной программе и деления полученной суммы на общее количество бюджетных программ.

Далее по местному исполнительному органу оценка определяется в виде среднего балла критерия эффективности исполнения бюджетной программы развития по всем администраторам местных бюджетных программ.

Параграф 5 Оценка по критерию "Н" "Использование новых практик бюджетирования (бюджет народного участия)"

Пункт 52

52. По данному критерию оценивается планирование и исполнение определенной доли бюджета региона с участием граждан, общественности (бюджет народного участия), как новый инструмент бюджетных отношений. Критерий направлен на участие населения в управлении общественными финансами, причастности его к реальному процессу принятия государственных решений и возможности повлиять на эти решения (путем формирования проектов местного значения, реализации и контроля за целевым и эффективным исполнением бюджетных средств, предусмотренных на эти цели).

Когда распределяется от 5% от годового объема расходов бюджета, планируемых по функциональной группе 07 "Жилищно-коммунальное хозяйство", в городах областного значения, в районах городов республиканского и областного значения, столицы с участием и по предложениям граждан, то применяется бонусный корректирующий коэффициент 1,2, от 3% – 1,1.

Параграф 6 Итоговый балл операционной оценки местных исполнительных органов по блоку достижения целей

Пункт 53

53. Итоговый балл операционной оценки местных исполнительных органов рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{РМИО} = (D * 0,5) + ((L + Z + (G * N)) - W,$$

где:

РМИО – итоговый балл операционной оценки местного исполнительного органа по блоку достижения целей;

D – достижение ключевых национальных индикаторов, целевых индикаторов и показателей результатов;

L – отсутствие нарушений в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, по итогам проверок программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период;

Z – достижение прямых результатов бюджетной программы развития;

G – эффективность исполнения бюджетной программы развития;

N – использование новых практик бюджетирования (бюджет народного участия);

W – штрафные баллы.

Глава 8 Процедура обжалования результатов оценки

Пункт 54

54. Со дня получения заключения оцениваемый государственный орган в случае несогласия с результатами оценки в течение 5 рабочих дней направляет в уполномоченные на оценку государственные органы свои возражения. По истечении установленного срока возражения оцениваемых государственных органов не принимаются.

Пункт 55

55. Обжалование результатов оценки аргументируются и обосновываются с представлением подтверждающих документов. Не рассматриваются возражения без подтверждающих документов и обоснований, а также противоречащие положениям нормативных правовых актов в сфере государственного планирования и приказа Министра национальной экономики Республики Казахстан от 25 октября 2021 года № 93 "Об утверждении Методики разработки, мониторинга, реализации, оценки и контроля Национального плана развития Республики Казахстан, Плана территориального развития страны, концепций, планов развития государственных органов, планов развития области, города республиканского значения, столицы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов № 24908).

Пункт 56

56. В случае если оцениваемый государственный орган не представил возражений к результатам оценки в течение 5 рабочих дней, заключение считается по умолчанию "согласованным".

Пункт 57

57. Согласно пункту 59 Системы оценки для проведения процедуры обжалования в уполномоченных на оценку государственных органах формируется специальная комиссия, в состав которой не входят сотрудники, участвовавшие в оценке эффективности государственных органов, представивших возражения.

Количество и состав специальной комиссии определяются уполномоченными на оценку государственными органами самостоятельно, но не менее 5 человек.

Пункт 58

58. В течение пяти рабочих дней со дня получения возражений от оцениваемых государственных органов с подтверждающими документами, уполномоченными на оценку государственными органами формируются и вносятся на рассмотрение специальной комиссии Таблицы разногласий по результатам операционной оценки эффективности деятельности государственных органов по форме согласно приложению 8 к Методике (далее – Таблица разногласий).

Пункт 59

59. Специальная комиссия проводит заседания по рассмотрению возражений и определению объективности результатов оценки, на которые приглашаются представители оцениваемых государственных органов, направивших возражения, представители заинтересованных отраслевых центральных государственных органов, а также сотрудники, участвовавшие в оценке государственных органов.

Пункт 60

60. По результатам заседаний специальной комиссии Таблицы разногласий дорабатываются, подписываются председателем специальной комиссии и доводятся до сведения оцениваемого государственного органа.

В случае принятия возражений уполномоченный орган по исполнению бюджета направляет скорректированные заключения о результатах оценки эффективности достижения показателей бюджетных программ в местные исполнительные органы и Высшую аудиторскую палату.

Пункт 61

61. В случае несогласия с результатами обжалования уполномоченного на операционную оценку органа о принятии либо непринятии возражений, оцениваемые государственные органы вправе направить апелляционные возражения в рабочий орган Комиссии не позднее пяти рабочих дней после процедур обжалования.

При этом апелляционные возражения неразрешенные на уровне рабочего органа Комиссии и имеющие концептуальные разногласия, вносятся рабочим органом Комиссии в Администрацию Президента Республики Казахстан для рассмотрения Комиссией согласно пункту 62 Системы оценки.

Глава 9 Порядок проведения оценки реорганизованных и упраздненных государственных органов

Пункт 62

62. В случае реорганизации или упразднения государственного органа в первом полугодии оцениваемого года оценка данного государственного органа осуществляется в рамках оценки государственного органа-правопреемника в соответствии с настоящей Методикой.

Пункт 63

63. В случае реорганизации или упразднения государственного органа во втором полугодии оцениваемого года оценка его деятельности не осуществляется, а результаты анализа деятельности данного государственного органа учитываются при разработке рекомендаций и предложений, данных по итогам оценки государственному органу-правопреемнику.

| | Приложение 1 к Методике операционной оценки по блоку достижения целей |

|---|---|

| | Форма |

Глава Информация о взаимосвязи целей, целевых индикаторов с бюджетными программами центрального государственного органа

Пункт 1

1. Достижение целей, целевых индикаторов и показателей бюджетных программ и подпрограмм

| Наименование цели, целевых индикаторов, бюджетных программ, подпрограмм, показателей конечных и прямых результатов | Единицы измерения | Расходы | Достижение прямых результатов | Достижение конечных результатов | Среднее значение достижения результатов показателей конечных и прямых результатов | Примечание причины недостижения показателей бюджетных программ | | | | |

|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| план | факт | % | план | факт | % | План | Факт | % | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |

| Стратегическое направление 1 | | | | | | | | | |

| Цель 1.1.* | Тысяч тенге | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

| Целевой индикатор** | % | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

| Бюджетная программа | Тысяч тенге | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

| Показатель конечного результата | % | | | | | | | | x | x |

| подпрограмма 100 | Тысяч тенге | x | x | x | x | x | x | x | x | | |

| Показатель прямого результата | Единица | | | | | | x | x | x | | |

Целевой индикатор	%	x	x	x	x	x	x	x	x				
подпрограмма 102	Тысяч тенге	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
Показатель прямого результата	Единица						x	x	x				
Показатель прямого результата	Единица						x	x	x				
Стратегическое направление n													
Цель n													
...													

Текст

Примечание:

Текст

* По данной строке заполняются плановые и фактические значения по цели

Текст

** По данной строке заполняются плановые и фактические значения по целевому индикатору

Текст

"X" - обозначает графы, необходимые для заполнения

|| Приложение 2 к Методике операционной оценки по блоку достижения целей |

|---|---|

|| Форма |

Глава Информация о достижении прямых результатов оцениваемых бюджетных программ развития

										(наименование местного исполнительного органа)	(отчетный период)
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	-------------------

Код	и	наименование	администратора	бюджетных	программ:	

|---|---|---|---|---|---|---|

| Бюджетная программа: | _____ | |||||

| Описание: | _____ | |||||

Наименование	Единицы измерения	Показатели бюджетной программы, запланированные за отчетный финансовый год	Фактическое выполнение показателей	Отклонение	% выполнения показателей (графу 4/ графу 3*100 %)	Сроки реализации проекта	Причины недостижения результатов и неисполнения средств бюджетной программы/подтверждение достижения результата (номер и дата, наименование документа)
--------------	-------------------	--	------------------------------------	------------	---	--------------------------	--

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

| Показатель прямого результата, в том числе в разрезе: | | | | | | |

| бюджетных инвестиционных проектов | | | | | | |

| мероприятий | | | | | | |

Текст

Аким области, города республиканского значения, столицы _____
(подпись) (расшифровка подписи)

| | Приложение 3 к Методике операционной оценки по блоку достижения целей |

|---|---|

| | Форма |

Глава Информация о результатах государственного аудита и исполнении предписаний и постановлений органов государственного аудита и финансового контроля за ____ год

| Номер по порядку | Наименование администратора бюджетных программ |
Наименование бюджетной программы | Период проверки | Объем охваченных
государственным аудитом средств | в том числе за оцениваемый период | объем
выявленных нарушений за оцениваемый период | возмещено в сумме | восстановлено в
сумме | | | |

|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| всего | в том числе: | | | | | | | | |

| Финансовые нарушения | Нарушения законодательства о бухгалтерском учете и
финансовой отчетности | Нарушения Законодательства о государственных закупках | | | |
| | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |

Текст

Руководитель органа государственного аудита _____ и
финансового контроля _____ (подпись) (расшифровка подписи)

| | Приложение 4 к Методике операционной оценки по блоку достижения целей |

|---|---|

| | Форма |

Глава Акт сверки по итогам перепроверки данных, содержащихся в отчетной информации

(наименование центрального государственного органа/местного
исполнительного органа)

| № | Наименование | Вычитаемые баллы |

|---|---|---|

| 1 | Представление/размещение неполной информации | |

| 2 | Представление/размещение недостоверной информации | |

| 3 | Несвоевременность отчетной информации | |

| 4 | Отсутствие отчетной информации | |

| 5 | Отсутствие методик расчета целевых индикаторов (для центральных государственных органов) | |

| Всего: | | |

Пункт 1

1. Согласно Графику оценки срок представления/ размещения оцениваемым государственным органом отчетной информации:

"__" _____ 20__ года.

Подпункт 1

1) Фактическая дата представления/размещения отчетной информации:

"__" _____ 20__ года.

Подпункт 2

2) Отсутствует отчетная информация оцениваемого государственного органа.

Вычет составляет: ____ балла.

Пункт 2

2. Представлена/размещена неполная информация, в которой отсутствуют элементы (приложения, разделы, таблицы, значения показателей), предусмотренные установленными требованиями к структуре отчетной информации:

Подпункт 1

1) _____

Подпункт 2

2) _____

Вычет составляет: ____ балла.

Пункт 3

3. Представлена/размещена недостоверная информация. В ходе перепроверки выявлены следующие несоответствия действительности фактов:

| № | Наименование целевого индикатора | План отчетного периода | Факт отчетного периода | Факт отчетного периода по итогам перепроверки | Вычет баллов | Примечание |

|---|---|---|---|---|---|---|

| 1 | | | | |

| ... | | | | |

Текст

Вычет составляет: _____ балла.

Текст

Итоговый вычет: _____ балла.

| Представитель уполномоченного на оценку государственного органа, должность | | |

|---|---|---|---|

| | _____ | _____ | _____ |

| | (дата) | (подпись) | (расшифровка подписи) |

| Представитель оцениваемого государственного органа, должность | | |

| | _____ | _____ | _____ |

| | (дата) | (подпись) | (расшифровка подписи) |

| | Приложение 5 к Методике операционной оценки по блоку достижения целей |

|---|---|

| | Форма |

Глава Заключение о результатах операционной оценки по блоку достижения целей центральных государственных органов

_____ (наименование
центрального государственного органа)

_____ (отчетный пер

| № | Критерии оценки | Коэффициент | Баллы |

|---|---|---|---|

| 1 | Достижение целей плана развития | | |

| 2 | Эффективность исполнения бюджетных программ в достижении цели плана развития | | |

| 3 | Взаимосвязь цели плана развития с бюджетными программами | | |

| 4 | Вычет баллов | | |

| | Общая оценка | | |

| Анализ эффективности достижения целей: | _____ | | |

| Вычет баллов | _____ | | |

| Выводы и рекомендации по улучшению деятельности центрального государственного органа: | _____ | | |

| Руководитель государственного органа/структурного подразделения Администрации
Президента/ Аппарата Правительства Республики Казахстан | | |

| | _____ | | _____ |

| | (подпись) | | (расшифровка подписи) |

| Руководитель соответствующего структурного подразделения уполномоченного на
оценку государственного органа | | |

| | _____ | | _____ |

| | (подпись) | | (расшифровка подписи) |

| | "___" _____ 20__года |

|---|---|

| | Приложение 6 к Методике операционной оценки по блоку достижения целей |

| | Форма |

Глава Заключение о результатах операционной оценки по блоку достижения целей местных исполнительных органов

_____ (наименование
местного исполнительного органа)

_____ (отчетный период)

| № | Критерии оценки | Коэффициент/ фактическое исполнение | Баллы |

|---|---|---|---|

| 1 | Достижение целей плана развития области, города республиканского значения,
столицы | | |

| 2 | Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок
программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за
оцениваемый период | | |

| 3 | Достижение прямых результатов бюджетной программы программ развития | | |

| 4 | Эффективность исполнения бюджетной программы развития | | |

| 5 | Использование новых практик бюджетирования (бюджет народного участия) | | |

| 6 | Вычет баллов | | |

| | Общая оценка | | |

Текст

Анализ эффективности достижения целей плана развития области, города
республиканского значения, столицы:

Текст

Текст

Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период:

Текст

Текст

Достижение прямых результатов бюджетной программы развития:

Текст

Текст

Эффективность исполнения бюджетной программы развития:

Текст

Текст

Использование новых практик бюджетирования (бюджет народного участия):

Текст

Текст

Выводы и рекомендации по улучшению деятельности местного исполнительного органа:

Текст

| Руководитель государственного органа | _____ | | _____ |

|---|---|---|---|

| | (подпись) | | (расшифровка подписи) |

| Руководитель соответствующего структурного подразделения уполномоченного на
оценку государственного органа | | | |

| | _____ | | _____ |

| | (подпись) | | (расшифровка подписи) |

| | " ____ " _____ 20__ года |

|---|---|

| | Приложение 7 к Методике операционной оценки по блоку достижения целей |

| | Форма |

Глава Баллы критериев и показателей

| № | Наименование критерия/ показателя | Балл/ коэффициент |

|---|---|---|

| 1 | Отсутствие нарушений в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, по итогам проверок программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период | 10 |

| 2 | Отсутствие нарушений | 8 |

| 3 | Наличие анализа достижения целей плана развития областей, городов республиканского значения, столицы во взаимосвязи с бюджетными расходами, проведенного службой внутреннего аудита | 2 |

| 4 | Отсутствие анализа достижения целей плана развития областей, городов республиканского значения, столицы во взаимосвязи с бюджетными расходами, проведенного службой внутреннего аудита | 0 |

| 5 | Непроведение органами государственного аудита и финансового контроля проверок за отчетный период | 5 |

| 6 | Наличие нарушений от общего объема бюджетных средств, охваченных аудитом (за исключением не эффективных расходов) в соответствии с Классификатором нарушений, выявляемых на объектах государственного аудита и финансового контроля | |

| | до 5% | 6 |

| | 5,1 – 9,9% | 3 |

| | 10,0 – 14,9% | 1 |

| | более 15% | 0 |

| | Приложение 8 к Методике операционной оценки по блоку достижения целей |

|---|---|

| | Форма |

Глава Таблица разногласий по результатам операционной оценки эффективности деятельности государственных органов

(наименование центрального государственного органа/местного исполнительного органа) по блоку "Достижение целей"

| № | Заключение уполномоченного на оценку государственного органа | Возражение оцениваемого государственного органа | Решение по итогам обжалования (принято/отклонено) | Примечание (обоснование принятия/отклонения возражения) |

|---|---|---|---|

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 1 | | | | |

| 2 | | | | |

| ... | | | |

Текст

Выводы:

Текст

по критерию 1: _____;

Текст

по критерию 2: _____;

Текст

Общий балл с учетом итогов обжалования составил _____.

| Председатель комиссии, должность | _____ | _____ | _____ |

|---|---|---|---|

| | (дата) | (подпись) | (расшифровка подписи) |

| С итогами обжалования ознакомлен: представитель оцениваемого государственного органа, должность | | |

| | _____ | _____ | _____ |

| | (дата) | (подпись) | (расшифровка подписи) |

| | Приложение 9 к Методике операционной оценки по блоку достижения целей |

|---|---|

| | Форма |

Глава Перечень ключевых национальных индикаторов, целевых индикаторов и показателей результатов для оценки местных исполнительных органов по критерию "Достижение целей плана развития области, города республиканского значения, столицы"

| № | Наименование направления/показателя | Источник информации |

|---|---|---|

| 1. | Увеличение доли граждан Казахстана, ведущего здоровый образ жизни | Ведомственные данные |

| 2. | Снижение заболеваемости ожирением среди детей (0 - 14 лет, на 100 тыс. населения) | Ведомственные данные |

| 3. | Снижение заболеваемости психическими и поведенческими расстройствами, вследствие употребления психоактивных веществ | Ведомственные данные |

| 4. | Выявляемость новых зараженных ВИЧ на 1000 неинфицированного населения | Ведомственные данные |

| 5. | Рост удельного веса выявленных первичных злокачественных новообразований на 0-I стадиях (уровень ранней диагностики) | Ведомственные данные |

| 6. | Смертность в результате дорожно-транспортных происшествий на 100 тыс. населения (по республике) | Ведомственные данные |

| 7. | Снижение заболеваемости туберкулезом | Ведомственные данные |

| 8. | Снижение младенческой смертности | БНС АСПиР РК |

| 9. | Увеличение охвата детей до 1 года проактивным наблюдением и скринингами | Ведомственные данные |

| 10. | Коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет | БНС АСПиР РК |

| 11. | Снижение материнской смертности | Ведомственные данные |

| 12. | Увеличение охвата женщин прегравидарной подготовкой | Ведомственные данные |

| 13. | Снижение рождаемости среди подростков, на 1 000 девушек в возрасте 15-17 лет | Ведомственные данные |

| 14. | Снижение заболеваемости анемией среди беременных женщин в возрасте 15-49 лет | Ведомственные данные |

| 15. | Степень готовности медицинских организаций к чрезвычайным ситуациям природно-техногенного характера | Ведомственные данные |

| 16. | Повышение уровня обеспеченности медицинскими работниками сельского населения в соответствии с минимальными нормативами обеспеченности медицинскими работниками регионов | Ведомственные данные |

| 17. | Доля государственных расходов на здравоохранение | Ведомственные данные |

| 18. | Уровень охвата населения в системе ОСМС | БНС АСПиР РК |

| 19. | Снижение уровня износа зданий медицинских организаций | Ведомственные данные |

| 20. | Охват детей дошкольным воспитанием и обучением от 2 до 6 лет | Ведомственные данные |

| 21. | Уровень предшкольной подготовки детей | Ведомственные данные |

| 22. | Доля дошкольных организаций, соответствующих критериям оценки качества воспитания и обучения независимо от форм собственности | Ведомственные данные |

| 23. | Доля школ, охваченных высокоскоростным Интернетом | Ведомственные данные |

| 24. | Уровень безработицы (по республике) | БНС АСПиР РК |

| 25. | Охват детей качественным дошкольным воспитанием и обучением от 2 до 6 лет | Ведомственные данные |

| 26. | Охват населенных пунктов первичной медико-санитарной и консультативно-диагностической помощью | Ведомственные данные |

| город | | |

| СНП | | |

| 27. | Увеличение доли внутренних дорог в хорошем и удовлетворительном состоянии |
Ведомственные данные |

| Город | | |

| СНП | | |

| 28. | Обеспечение доступа населения к услугам водоснабжения | Ведомственные
данные |

| город | | |

| СНП | | |

| 29. | Снижение износа электрических сетей | Ведомственные данные |

| город | | |

| СНП | | |

| 30. | Общая площадь введенных в эксплуатацию жилых зданий | Ведомственные данные
|

| город | | |

| СНП | | |

| 31. | Развитие инфраструктуры теплообеспечения (Обеспеченность доступа к
теплообеспечению) | Ведомственные данные |

| город | | |

| СНП | | |

| 32. | Развитие инфраструктуры газоснабжения (обеспеченность централизованным
газоснабжением) | Ведомственные данные |

| город | | |

| СНП | | |

| 33. | Увеличение доли переработки и утилизации ТБО | Ведомственные данные |

| 34. | Обеспеченность инфраструктурой ЧС | Ведомственные данные |

| город | | |

| СНП | | |

| 35. | Обеспечение доступа к сети интернет | Ведомственные данные |

| город | | |

| СНП | | |

| 36. | Доля переработанной продукции в АПК, % (по республике) | Ведомственные данные
|

| 37. | Доля переработанной продукции в АПК (молоко, мясо, семена подсолнечника, рис,
кукуруза гречиха), (по республике) | Ведомственные данные |

| 38. | Доля переработки мяса | Ведомственные данные |

| 39. | Доля переработки молока | Ведомственные дан |

| 40. | Доля переработки масличных культур (подсолнечник) | Ведомственные данные |

| 41. | Количество внутренних туристов, обслуженных местами размещения, млн человек (по республике) | БНС АСПиР РК |

| 42. | Обеспечение населения услугами по сбору и вывозу отходов (%) | Ведомственные данные |

| 43. | Предельный объем парниковых газов, % (к уровню 1990 года), (по республике) | Национальный доклад о кадастре антропогенных выбросов |

| 44. | Доля переработки и утилизации коммунальных отходов | Ведомственные данные |

| 45. | Уровень потерь воды в сельском хозяйстве по водотранспортирующим каналам, (по республике) | БНС АСПиР РК |

| 46. | Экономия поливной воды за счет внедрения водосберегающих технологий в орошаемом земледелии, млн м³ в год, (по республике) | Ведомственные данные |

Источник: Эталонный контрольный банк НПА Республики Казахстан. При расхождении приоритет имеет официальная публикация.